

УДК 316.346.32-053.6:378
ББК 60.5

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЁЖИ И ДЕВИАЦИИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ НА УРАЛЕ

Есенина Мария Александровна
магистрант кафедры социальной
безопасности ФТИ,

Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург

Павлов Борис Сергеевич
доктор филос. наук, профессор кафедры социальной безопасности,
вед.н.с., Институт экономики

Уральское отделение Российской академии наук, г. Екатеринбург

E-mail: pavlov_boris @ mail.ru

Разикова Наталья Игоревна
канд. химич. наук, ст. преподаватель, профессор кафедры
социальной безопасности ФТИ,

Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург

E-mail: natigras@mail.ru

Сарайкин Дмитрий Андреевич
канд. биолог. наук, доцент

*Челябинский государственный педагогический университет,
г. Челябинск*

E-mail: saraykind@cspu.ru

Professional socialization of YOUTH and deviation among students IN URAL

Esenina Mariya Alexandrovna
Associate professor

Physics and Technology Institute of the Ural Federal University (Ekaterinburg)

Pavlov Boris Sergeevich

Doctor of Philosophy, professor

*Leading Researcher, Institute of Economics, The Ural Branch of Russian
Academy of Sciences (Ekaterinburg)*

Razikova Nataliya Igorevna

Candidate of Chemistry, Associate Professor

Physics and Technology Institute of the Ural Federal University (Ekaterinburg)

Saraykin Dmitry Andreevich

Candidate of Biology, Associate Professor

Chelyabinsk State Pedagogical University (Chelyabinsk)

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу проблем профессиональной социализации студентов уральского вуза в условиях девиационных проявлений. Авторы раскрывают содержание и специфику социальных норм и отклонений в поведении студентов и сопутствующих ему морально-нравственных установок и ожиданий. В статье подчёркивается мысль, что наиболее неоднозначно и затруднительно проходит процесс социализации у представителей двух групп молодёжи: студентов - выходцев из сельских семей и иностранные студенты. В представленной статье использованы материалы ряда комплексных региональных исследований по проблемам уральского студенчества, проведённых авторами в 2008-2014 гг. в Институте экономики УрО РАН и Физико-технологическом институте УрФУ.

ABSTRACT

This article analyzes the problems of professional socialization of students in a high school of the Urals compass deviation manifestations. The authors reveal the content and specificity of social norms and deviations in the behavior of students and its attendant moral attitudes and expectations. The article emphasizes the idea that the most controversial and difficult the process of socialization of the representatives of the two groups of young people: students - people from rural families and foreign students. In the present article contains materials from a number of complex regional studies of the Ural students conducted by the authors in 2008-2014 gg. in the Institute of Economics of UB RAS and Institute of Physics and Technology of UrFU.

Ключевые слова: профессиональная социализация, девиантное поведение, выходцы из села, иностранные студенты, девиантная молодёжная среда, ценностные ориентации, социальные нормы и отклонения.

Keywords: professional socialization, deviant behavior, people from the village, foreign students, deviant youth environment, values, social norms and deviations.

Человеческий индивид превращается в личность, а затем и в индивидуальность только при условии включения его в орбиту многообразных социальных взаимодействий, складывания у него индивидуального стиля деятельности, занятия определенного положения в системе общественного

производства. В настоящее время актуальной становится *идея о необходимости замедления и ослабления влияния на молодежь негативных форм социальной адаптации и, наоборот, усиления роли ее позитивно ориентированных форм.* Достижение такого рода стратегических целей в государственной молодежной политике будет способствовать оптимальному включению современной российской молодежи в новые социальные отношения, свойственные обществу с прогрессирующей рыночной экономикой, демократическим политическим режимом и развитым культурно-идеологическим плюрализмом [1].

Во все времена основой регулирования поведения в обществе являются социальные нормы, фиксирующие в себе существующую систему ценностей социума. Изменения, происходящие в настоящее время во всех сферах современного российского общества, подрывают сложившиеся основы жизни, нарушают равновесие всей системы в целом. Наибольшее влияние, и, прежде всего негативное, они оказывают на развитие культуры, духовной жизни.

В наиболее сложном положении в переходные периоды развития общества оказывается молодежь, система мировоззрения которой находится в процессе становления, а не оформившаяся пока еще система ценностей трансформирующегося социума не может предоставить необходимые ориентиры поведения. Студенчество в данном контексте представляет особый интерес в силу своего положения в социуме как потенциально наиболее значимой движущей силы социокультурных изменений.. В этой связи по нравственному состоянию данной социальной группы можно судить о состоянии молодежи и общества в целом [2].

Для современного российского студенчества характерны как общие, так и специфические девиации. Общие девиации в студенческой среде включают в себя традиционно выделяемые формы девиантного поведения в обществе (алкоголизм, наркоманию, использование ненормативной лексики, кражи и др). В структуре специфических девиаций современного студенчества выделяют нерегулярную подготовку к занятиям, наличие задолженностей, платную сдачу экзаменов и зачетов. Исследования показывают, что подавляющее большинство проходящих курс профессионального обучения среди прочих специфических девиаций в ВУЗе отмечают использование шпаргалок на экзамене, пользование мобильным телефоном во время занятия, *грубость и бестактность по отношению к*

преподавателям, а также другие проявления «активности» студентов, деформирующих нормальный учебный процесс. Это позволяет констатировать, что данные явления постепенно *из разряда девиации превращаются в норму* [3].

Изменения, происходящие в нашем обществе, практически разрушили ранее существовавшие представления о норме в поведении. *Размытость* нынешних, внедряемых свыше современными реформаторами норм, их неубедительность делают проблему определения девиации чрезвычайно сложной. Другими словами, теоретикам и практикам всё труднее становится отвечать на вопрос: «В чем и от чего происходят отклонения в молодёжной среде?». Если обратиться к классике, то это известные нам с детства трудности отца ответить «сыну-крохе» на вопрос: «Что такое хорошо и что такое плохо?»

Комплекс исследований, проведённых в 2010-2014 гг. авторами статьи, позволяет более предметно и доказательно анализировать актуальные проблемы девиантности студенческой среды, её влияние на учебный процесс. В числе других, в частности, были реализованы следующие три социологических проекта:

- 2010-2011 гг. – опрос 680 студентов старших курсов Уральского федерального университета (УрФУ) на технических и гуманитарных факультетах. Предмет исследования – уровень и характер причастности молодых людей к религиозной культуре и влияние последней на социализацию молодых специалистов - «*Студент-1*»;

- 2011-2012 гг. - анкетный опрос по квотно-репрезентативной выборке 1000 студентов IV-V курсов 7-ми уральских вузов. Один из основных аспектов исследования – отношение будущих молодых специалистов к своей учёбе, профессии, поведению в Вузе и вне его (гг. Екатеринбург, Нижневартонск, Челябинск) – «*Ст*»; б) опрос 250 преподавателей в тех же вузах по проблемам профессиональной подготовки и нравственно-этическому поведению студентов – «*Пр*»; в) с теми же лейтмотивами – опрос 600 молодых специалистов на предприятиях указанных городов – «*Сп*» и г) 150 руководителей предприятий, производств - «*Рук*» – «*Студент-2*».

- 2014 гг. - по квотной выборке в семи институтах Уральского федерального университета (г. Екатеринбург) проведены опросы 500 студенток

старших курсов, готовящихся стать инженерами на предприятиях Урала – «Студент-3».

Остановимся на некоторых аспектах проблемы.

Высшее образование создается процедурами взаимодействия участников образовательного процесса, каждый из которых одновременно выступает и как субъект, преследующий общие цели, и как объект ориентации для других индивидов. Взаимодействие общностей студентов и преподавателей - результат взаимосогласованных единичных действий, включающих индивида (группу индивидов), цели деятельности, социальную ситуацию, представленную средствами обучения и атмосферой вуза, нормы и ценности, посредством которых определяется качество образования в высшем учебном заведении.

Студентам и молодым специалистам («Студент-2») предлагалось ответить на вопрос: «Оцените, как Вы учитесь (учились) в ВУЗе, как относитесь (относились) к занятиям, Ваше прилежание и усердие в учебе» (% от общего числа опрошенных в каждой группе; в числителе – студенты «Ст» - 1000 чел.; в знаменателе – молодые специалисты «Мс» - 600 чел):

	Ст / Мс
- «на пятерки», успешно	11 / 10
- «на четверки и пятерки»	62 / 67
- «на троечки»	26 / 24
- зачастую получалось хуже троечки	1,6 / 0,5

Судя по самооценкам молодых людей, подавляющее большинство из них (более 70 %) довольно усердно и успешно («на пятёрки и четвёрки») проходят (прошли) курс профессионального обучения. Лишь каждый четвёртый (около 25 %) сдавал зачёты и экзамены «на троечки» и практически в уральских вузах (опять же, по самооценкам) не было и нет «хвостистов» - «хуже троечки» - один-два на каждую сотню опрошенных.

Сопоставимую, в целом, ситуацию мы зафиксировали и в опросе «Студент-3». 500 студенток УрФУ отвечали на два вопроса анкеты: «Оцените, как Вы учитесь в вузе, как относитесь к занятиям, оцените ваше прилежание и усердие в учёбе?» и «А теперь припомните, как Вы учились в старших классах школы?». Ниже приводим результаты ответов ((% от общего

числа опрошенных – 500 чел.; в числителе – оценки учёбы в Вузе, в знаменателе – в школе):

	/ ВУЗ	Школа
- «на пятерки», успешно	32	- 13 /
- «на четверки и пятерки»	57	- 59 /
- «на троечки»	11	- 28 /
- зачастую получалось хуже троечки		- 0,4 / -

Вряд ли нужно доказывать, что нарисованная студентами «картина» их усердия к учёбе перенасыщена розовыми тонами. Многочисленные социологические исследования, наша практика работы в одном из уральских вузов показывает обратное.

Формирование той или иной компетенции как определяющей профессионально-личностного качества специалиста предполагает актуализацию мотивации студента, его активную, целеустремлённую адаптацию к учебному процессу. О трансформации мотиваций в сфере профессиональной социализации молодых людей на Урале свидетельствуют данные нашего опроса – **«Студент-2»**. *«В чем вы видите основные причины практически «повального» безответственного отношения молодых людей к получению своего профессионального образования?»* - на этот вопрос нам ответили как преподаватели вузов, так и руководители предприятий, производств, подразделений. Вот их мнение по этому поводу (% от общего числа опрошенных» в числителе – преподаватели вузов - 250 чел.; в знаменателе – руководители производств – 150 чел):

- студенты особо не задумываются о своей дальнейшей трудовой деятельности	52 / 65	-
- платное обучение диктует кафедрам и преподавателям снисходительно относиться к нерадивым студентам	46 / 43	-
- у работающих студентов существенно ограничены возможности для серьёзных занятий в вузе	33 / 36	-
- молодые люди поддаются общему настроению – учиться без особого «напряга»	30 \ 22	-
- низкая требовательность к студентам со стороны администрации вуза	28 / 30	-
- молодые люди не приучены к труду и трудностям	29 / 37	-

- отсутствие потребности получить серьёзные профессиональные знания	25 / 25	-
- виноваты преподаватели, которые не могут заинтересовать студентов серьёзно относиться к учёбе	17 / 17	-
- студенты надеются и после окончания вуза «сидеть на шее» родителей	10 / 10	-
- что-то другое	7 / 4	-

«Зри в корень!» советовал небезызвестный Козьма Прутков. Отмеченные экспертами причины низкой заинтересованности студентов в качестве своего профессионального образования – это своеобразный компас в проведении модернизации системы высшего образования. И, не только на Урале! [4].

И ещё одна ремарка. Прожективный вариант дальнейшего жизнеобеспечения нерадивых студентов «продолжать использовать» всё ту же «шею родителей» набрал всего 10 %. Заметим, кстати, что в режиме «сидя на шее родителей» высшее образование на Урале получают сегодня (и получили «вчера») более 50-70% студентов. По мнению экспертов, в жизненных планах предусматривается переориентации «с родительской шеи» на «шею государства», расчёт на благотворительность успешно работающей и «хорошо платящей деньги» трудовой ассоциации, на «доброхота- работодателя. Для молодых женщин с вузовским дипломом – это, помимо всего, стремление и возможность «занять вакансию» жены в семье успешно зарабатывающего деньги – мужа-предпринимателя [5]..

Выход сегодняшней системы высшего образования экспертами связывается с необходимостью: формированию у молодых людей потребности получения серьёзных профессиональных знаний, приучения юношей и девушек к труду и трудностям... Важно осознавать, что усвоению программ дисциплин, входящих в стандарт той или иной специальности связано, прежде всего, с готовностью студента к нелёгкому (*не побоимся этого слова*) учебному познавательному труду. Известный немецкий педагог-мыслитель А.Дистервег (1790-1866 гг.) писал по поводу образования: «Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственной деятельностью,

собственными силами, собственным напряжением. Извне он может получить только возбуждение» [6, с. 118].

Известно, что в православии к числу восьми греховных страстей отнесены: чревоугодие, блуд, сребролюбие, гнев, печаль, уныние, тщеславие, гордыня. Грех для христиан - это не просто проступок или провинность, но и само желание не следовать заповеданному. Грешное поведение расценивается как противоречащее человеческой природе (ведь человек создан по образу и подобию Божию), порочность человеческого существа, проявление его падшей природы, которую он приобрёл при грехопадении [7].

Для того чтобы прояснить представления молодежи о грехе, в исследовании «*Студент-1*» респондентам задавался вопрос: «*Какие из перечисленных поступков, действий, на Ваш взгляд являются грехом?*». Вот какие мы получили ответы (% от общего числа опрошенных в группе; в числителе – массив в целом – 680 чел.; в знаменателе – студенты, причисляющие себя к православию – 330 чел.):

«Тяжкий грех»	Убийство	93	89 /
	Самоубийство	84	80 /
	Аборт	78	72 /
	Проституция	72	64 /
	Измена (жене / мужу)	66	61 /
	Гомосексуализм	56	52 /
	Употребление легких наркотиков	63	50 /
«Грех средней тяжести»	Ложь в личных интересах	51	43 /
	Пьянство	50	43 /
	Употребление матерных слов	36	25 /
	Развод в семье	34	25 /
	Курение	33	25 /
«Практически, «Не грех»	Посещение стриптиз-бара	20	13 /
	Половые отношения до	13	13 /

	вступления в брак для ДЕВУШКИ	19
	Половые отношения до брака для ЮНОШИ	9 / 13
	Соккрытие доходов от налоговой инспекции	12 / 14

Для заинтересованного и компетентного читателя, приведённые в таблице данные, наш взгляд, являют серьёзный предмет для размышлений о состоянии не только духовной культуры и морали передового, *наиболее образованного* отряда российской молодёжи - студенчества. Исследование показало, что соотносительная разница ценностных ориентаций и нравственных оценок большинства асоциальных проявлений в различных социально-демографических группах весьма незначительна. Так, «пьянство» не считают грехом 57% всех опрошенных студентов, в том числе 50% - «православные». Небезынтересны и данные ответов на этот же вопрос двух групп студентов: мужчин и женщин. «Аборт» считают грехом – 66 % мужчин-респондентов и 78 % - женщин; «Гомосексуализм» - соответственно – 64 / 41 %%; «Проституция» - 59 / 69 %%; «Измена (жене/мужу)» – 57 / 65 %%; «Пьянство» - 37 / 48 %%% и т.д.

А теперь попытаемся мысленно представить преподавателя в студенческой аудитории, осознающего, что половина (около 50 %), сидящих и слушающих его, юношей и девушек «в душе - не прочь лгать в личных интересах», практически столько же не осуждают гомосексуализм и употребление лёгких наркотиков. А шестеро из семи «не видят ничего плохого» в сокрытии доходов от налоговой полиции, то есть, в прямом обмане государства... Как показал этот же опрос, 73 % от общего числа опрошенных «оправдывают пропуски занятия без уважительной причины», 90 % - соответственно, не считают зазорным «пользоваться шпаргалками на экзамене» и 75 % - «списывать курсовые, дипломы из Интернета» [8]

Добавим к этому, что в соответствии программой дисциплины, входящих в стандарт специальности, профессору или доценту вменяется «внедрять в сознание» молодых людей основы нравственности, этики поведения, норм здорового образа жизни, лояльности, патриотизма и т.п... Остаётся только догадываться каким образом и с какими нравственными

потерями «умудряется» преподаватель сегодня «находит выход» из этой непростой ситуации.

Сложное, динамичное современное общество создает благоприятную среду для расширения поля конфликтов. Они становятся одним из самых распространенных способов социального взаимодействия. Между тем, из четырех основных принципов образования и воспитания в XXI веке, выделенных экспертами ЮНЕСКО, - научиться жить, научиться знать, научиться делать, научиться жить вместе. Именно последнему в сегодняшней системе образования уделяется наименьшее внимание. Но такое умение - жить в согласии с другими — не рождается само собой. И от системы образования требуется формировать «культуру конфликта», «культуру согласия», «культуру мира и ненасилия» развивать как одно из важнейших качеств личности XXI в. толерантность, уважение к себе и к другим.

Список литературы:

1. Павлов Б.С. Над опасным «социальным придоньем» (о девиантной субкультуре подростков) // Социологические исследования. 2013. [№ 2](#). С. 69-80.
2. Икингрин Е.Н., Павлов Б.С., Разикова Н.И. Профессиональное образование в регионе: традиции и новации (научно-теоретические послы) // Академический вестник ТГАМЭУП. 2013. № 2 (24). С. 156-162.
3. Павлов Б.С. Профессор вуза в интерьере студенческих девиаций // [Академический вестник](#) ТГАМЭУП. 2014. [№ 2 \(28\)](#). С. 382-388.
4. Павлов Б.С., Сиражетдинова А.А. Формирование кадрового корпуса инженеров на Урале: социологический аспект // [Экономика региона](#). 2012. [№ 1](#). С. 62-75.
5. Павлов Б.С. Потребление и потребительство молодежи в «интерьере» бедности родительских семей (на примере Урала) // ЭКО. 2013. № 7. С. 128-138.
6. Дистервег А. Избр. педагог. сочинения. М., 1956.
7. Протоиерей Константин Гипп. Грех - болезнь или преступление? // сайт Православного журнала «Фома» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.foma.ru>.
8. Павлов Б.С., Разикова Н.И., Подвысоцкий А.И. Верят ли в бога Уральские студенты // [Дискуссия](#). 2012. [№ 8](#). С. 104-110.